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**Ниже текст поста с комментариями (выделены шрифтом)**

 Очередная афера нашего правления по сбору денег. Безнаказанность и безответственность.

**В чем суть аферы?  Деньги собираются и используются на реконструкцию. В том, что она проводится, ни у кого сомнения нет. Предлагается собирать больше, чтобы реконструкция шла быстрее. Кто и за что должен ответить, и кого и за что следует наказать?**

Безнаказанность, потому что за аферу по сбору газовых денег никто не ответил.

Взяла выписку из ЕГР, ТСН не является собственником газопровода высокого и низкого давления, свидетельство о праве собственности аннулировано из реестра государственной записи по решению суда.

**Здесь то же самое. Деньги были собраны, газопровод был построен и зарегистрирован. Их же не украли. Кто и за что должен отвечать? Про решение суда уже много раз говорили.**

Безответственность, потому что сбор денег на водопровод происходит с нарушением Устава.

Устав есть, но его никто не читает и не соблюдает.

Есть порядок формирования платежей: членского взноса и целевого.

Членский взнос- это сумма утверждённого финансового плана  разделённая на количество соток.

Стоимость одной сотки- это и есть размер членского взноса по смыслу

Принятого Устава.

**Нет. По смыслу принятого устава размер членского взноса это начисление за одну сотку умноженное на количество соток у собственника. И именно этот членский взнос должен утверждаться для каждого участка.**

Но наше правление умышленно избегает его утверждать.

**Ну как же? В документе Финансово-экономическое обоснование размера взносов именно этот размер и приводится и, соответственно утверждается.**

вместо этого в один вопрос для голосования включают три ( финансовый план, обоснование, размер ЧВ), «отсылают »  всех к таблице платежей, о которой в Уставе нет ни слова.

**Три документа приходится утверждать одним пулом, т.к. они жестко связаны между собой. Если голосовать отдельно, может получиться забавная ситуация, когда, например, бюджет жители утвердят, а размер взносов – нет. Ну и что в таком случае делать?**

**Что касается таблицы платежей, то это таблица размера взносов. В строгом соответствии с уставом для каждого размера участка должен быть утвержден свой размер взносов.**

  За этим ещё и скрывается разные суммы для «Кронов» и РСК.

Сбор целевого взноса на ремонт водопровода  ставится на голосование каким то извращенным способом.

**А откуда взялась речь о каком-то целевом взносе? Открываем устав:**

**7.7. Членские взносы могут быть использованы исключительно на расходы, связанные:**

**1) с созданием, реконструкцией, ремонтом и содержанием имущества общего пользования Товарищества.**

**Прямо первым пунктом указано, что реконструкция проводится за счет членских взносов.**

Нет никаких расчетов, нет сметы по количеству и ценам,  все должны поверить на слово Сафронову и Акользину.

**Сметы по всем реконструированным участкам, конечно, есть. Следующий этап будет проводиться в конце весны следующего года. О каких сметах сегодня можно говорить, если за полгода все цены поменяются?**

А сегодня спроси обоих о точном метраже водопровода, в том числе отремонтированного, никто не скажет.

**Забавно! Откуда такая уверенность? Вы что спрашивали?**

Я нигде не нашла отчета сколько на сегодняшний день км отремонтировано, а сколько осталось.

**А где такой отчет должен быть? Тем более странно видеть такое замечание от члена РК, который может взять все 4-е договора, по которым проведены работы, и, сложив 4-е числа, понять сколько уже отремонтировано.**

А про детские площадки  какими ещё русскими словами нужно написать?

Мы не можем менять покрытие. Это имущество города Москвы. На это имущество не истёк гарантийный срок эксплуатации.  Это уголовная ответственность, если не дай бог что то случится на этой площадке, причём уже Сафронова, если мы вмешаемся в период гарантийного срока.

Зная все эти факты, правление выносит на голосование сбор денег для замены покрытия. Это безответственно.

**Замена покрытия планируется после окончания гарантийного срока.**

Сейчас на площадке покрытие, утверждённое ГОСТом для данного грунта, отсюда гарантируется безопасность всего комплекса сооружений. И ответственность лежит на производителе работ.

**Ну так и новое покрытие будет делаться по СНиПам. И ответственность будет лежать на производителе этих работ.**

А на какое покрытие предлагают собирать деньги нам? Кто согласовал этот вопрос с собственником площадок? Где расчеты и сметы?

**С администрацией (т.е. с балансодержателем площадок) этот вопрос устно согласован и определен механизм получения формального разрешения. Есть и расчеты и сметы. Цифры взяты же не с потолка.**

Кроме этого прошу всех внимательно прочесть Регламент.

Если проголосуете за такой вариант- будет просто произвол со стороны правления, как в части отключения коммуникаций, так и в части списания «безнадежных» долгов.

**В чем же произвол? Членские взносы идут на содержание имущества общего пользования. Если жители их не платят, то почему они должны им пользоваться? В частности, коммуникациями?**
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