

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 августа 2022 года

Троицкий районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Бычкова А.В., при секретаре Майоршиной В.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ТСН «КП «Согласие» о взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2-1894/21 по иску Мустафаева Вагида Джамаледдина оглы, Новрузова Акифа Гасыма - оглы к Товариществу собственников недвижимости «Коттеджный поселок «Согласие» о признании постройки самовольной, ее сносе, встречному иску Товарищества собственников недвижимости «Коттеджный поселок «Согласие» к Мустафаеву Вагиду Джамаледдину оглы, Новрузову Акифу Гасыму - оглы о признании результатов межевания недействительными, внесении изменений в сведения ЕГРН,

УСТАНОВИЛ:

Решением Троицкого районного суда г. Москвы от 17 декабря 2021 г., вступившим в законную силу 12 мая 2022 г., в удовлетворении исковых требований Мустафаева В.Д. о, Новрузова А.Г.- о. отказано, встречные исковые требования удовлетворены частично.

ТСН «КП «Согласие» обратилось в суд с заявлением о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя, участвовавшего в рассмотрении дела в суде первой и апелляционной инстанции в размере 400000 руб.

Представитель заявителя в судебном заседании требования поддержал.

Истцы, будучи надлежащим образом извещены, в судебное заседание не явились.

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии с ч.1 ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Учитывая, что встречные исковые требования были удовлетворены частично, а также сложность спора, количество затраченного представителем времени на участие в судебных заседаниях, количество и сложность составленных по делу процессуальных документов, время, которое дело находилось в производстве суда, а также исходя из принципа разумности и справедливости, суд считает, что требования о взыскании расходов на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению частично, в размере 100000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.224, 225 ГПК РФ, судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление удовлетворить частично.

Взыскать с Мустафаева Вагида Джамаледдина оглы, Новрузова Акифа Гасыма - оглы в равных долях в пользу Товарищества собственников недвижимости «Коттеджный поселок «Согласие» расходы на оплату услуг представителя в размере 100000 руб.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Троицкий районный суд г. Москвы в пятнадцатидневный срок со дня вынесения определения.

Судья

Судья

Секретарь



Бычков А.В.