ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04 июля 2024 года адрес

Троицкий районный суд адрес в составе председательствующего судьи Кармашева В.В. при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя ответчика адрес «Согласие» фио о взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2-320/2023 по иску Герасимовой Елены Васильевны, Стасева Владимира Васильевича к ТСН «Коттеджный адрес о признании недействительным решений общего собрания членов Товарищества,

УСТАНОВИЛ:

Троицким районным судом адрес 16 января 2023 года было вынесено решение по гражданскому делу № 2-320/2023 по иску Герасимовой Елены Васильевны, Стасева Владимира Васильевича к ТСН «Коттеджный адрес о признании недействительным решений общего собрания членов Товарищества, которым исковые требования были оставлены без удовлетворения. Решение истцами было обжаловано, оставлено без изменения и вступило в законную силу 22.11.2023.

Представитель ответчика ТСН адрес фио обратился в суд с заявлением о взыскании понесенных по настоящему делу судебных расходов по оплате услуг представителя равно и пропорционально с Герасимовой Елены Васильевны и Стасева Владимира Васильевича которые не были взысканы судом при рассмотрении настоящего дела в размере сумма.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания были извещены надлежащим образом.

Исследовав представленные письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст.48,53 Гражданско-процессуального Кодекса РФ (далее ГПК РФ) граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

В соответствии со ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст.94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимыми расходы.

Статьей 98 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Данные правила относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. В случае, если суд вышестоящей инстанции, не передавая дело на новое рассмотрение, изменит состоявшееся решение суда нижестоящей инстанции или примет новое решение, он соответственно изменяет распределение судебных расходов. Если в этих случаях суд вышестоящей инстанции не изменил решение суда в части распределения судебных расходов, этот вопрос должен решить суд первой инстанции по заявлению заинтересованного лица.

В соответствии со ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как установлено в судебном заседании, при рассмотрении настоящего дела ответчиком ТСН адрес были понесены судебные расходы по оплате услуг представителя при рассмотрении дела в размере сумма. Вопрос о взыскании указанных судебных расходов судами разрешен не был.

Произведенные ТСН адрес судебные расходы подтверждаются представленными суду документами, а именно: договором об оказании юридических услуг № 23-11-21 от 21.11.2023, платежным поручением № 357 от 21.11.2023, платежным поручением № 320 от 18.09.2022, актом о приеме-передаче оказанных услуг от 21.11.2023.

В указанных документах содержатся данные об исполнителе и заказчике, названные денежные суммы оплачены заказчиком, юридические услуги фактически исполнителем были оказаны.

Суд не усматривает оснований сомневаться в подлинности представленных ответчиком вышеуказанных документов и полагает их относимыми и допустимыми доказательствами понесенных ими судебных расходов по настоящему делу.

При этом суд учитывает, что расходы на оплату юридических услуг и услуг представителя имеют одну и ту же правовую природу, поскольку работа представителя связана не только с участием в судебном заседании, но и с выработкой правовой позиции по делу, для чего необходимо ознакомиться с представленными доверителем документами, изучить законодательство, относящееся к правоотношениям сторон, составить исковое заявление и осуществить иные необходимые действия. По указанным основаниям при решении вопроса о взыскании таких расходов стороне, в пользу которой дело разрешено по существу, необходимо руководствоваться заложенными в ст.100 ГПК РФ принципами разумности и справедливости.

При описанных обстоятельствах оплату юридических услуг представителя ответчика ТСН адрес при рассмотрении судом настоящего гражданского дела суд полагает произведенной в разумных пределах в размере сумма, учитывая при этом требования разумности и справедливости, а также сложность, длительность гражданского дела, объем оказанных юридических услуг, конкретные обстоятельства дела, ценность подлежащего защите права. Указанная сумма подлежит взысканию в пользу ТСН адрес с истцов солидарно.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.88,94,98 и 100 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ТСН адрес о взыскании судебных расходов по оплате услуг представителя – удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Герасимовой Елены Васильевны, Стасева Владимира Васильевича в пользу ТСН «Коттеджный адрес судебные расходы по оплате услуг представителя в размере сумма.

В остальной части заявленные требования оставить без удовлетворения.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Судья В.В. Кармашев